

Материалы ситана по проблемам
Системные проблемы интернет-отрасли
16.02.2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. ФРАГМЕНТАРНОЕ НЕСОГЛАСОВАННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	5
1.1. Нужен полный пересмотр закона «О связи»	5
1.2. Несогласованное регулирование OTT-сервисов, мессенджеров	6
1.3. Отсутствие стратегии развития отрасли	6
2. НЕРАВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРЕНЦИИ: ПРЕФЕРЕНЦИИ ИНОСТРАННЫМ ИГРОКАМ И КРУПНОМУ ОФФЛАЙН-БИЗНЕСУ	7
2.1. Торговля иностранных интернет-магазинов не подпадает под налогообложение и техрегулирование ...	7
2.2. Сделки иностранцев с российским потребителем не облагаются налогами	8
2.3. Агрегаторы: чрезмерные требования к агрегаторам создают преференции китайской интернет-торговле в России	8
2.4. Серый импорт: необходимо создать точки ответственности иностранных продавцов на российском рынке	10
2.5. Импорт и дистрибуция ИКТ-оборудования: занижение стоимости при уплате таможенных пошлин и НДС питает серый рынок	12
2.6. Импорт комплектующих: пошлины мешают сделать привлекательным производство в России	12
3. СНИЖЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА	13
3.1. Трансграничная торговля: проблемы с возвратом НДС и заполнением ГТД	13
3.2. Валютный контроль выручки от экспорта препятствует экспорту услуг	14
3.3. Компании СМБ нуждаются в поддержке в области зарубежного маркетинга	14
3.4. Интернет Вещей: дезинтеграция с мировым рынком из-за несоответствия технологических стандартов	15
4. БЛОКИРОВКИ, МАССОВЫЕ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ, УЩЕМЛЕНИЕ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ТРЕТЬИХ ЛИЦ	17
4.1. Несбалансированность процедурных норм в части ограничения доступа к сайтам влечет массовые нарушения прав	17
4.2. Необходима модернизация системы управления авторскими правами	18
4.3. Нарушения прав правообладателей интеллектуальной собственности	18
4.4. Неединость реестра запрещенных сайтов	18
4.5. Отсутствие обратной связи по блокировкам	19
4.6. Подмена сертификатов x509	19
4.7. Не работает гражданско-правовая, административная и уголовно-правовая ответственность за нарушение авторских прав	19
4.8. Система сбора 1% не является оптимальной	20
5. ЧРЕЗМЕРНАЯ ФИНАНСОВАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ НАГРУЗКА НА БИЗНЕС	22
5.1. Разработчики: НДС, законопроект Лугового	22
5.2. Сложная процедура регистрации бизнеса	23
5.3. Сложные процедуры общения с государственными органами	24
5.4. Невозможность использовать электронные дубликаты документов	25
5.5. Нет возможности контроля оплаты налоговых платежей	25
5.6. Чрезмерные требования при осуществлении денежных расчетов для малого и среднего бизнеса	25

5.7. Дорогое оформление деловых отношений	27
5.8. Чрезмерные требования к электронной подписи при финансовых операциях	27
5.9. Операторы: плата за ретрансляцию	28
5.10. Операторы: чрезмерные требования к средствам связи	28
5.11. Операторы: чрезмерные недифференцированные требования к шифрованию	29
5.12. Операторы: правила использования радиочастотного спектра мешают повышению скорости Интернета на мобильных устройствах	30
5.13. Операторы: проблема переноса воздушно-кабельных линий связи по инициативе органов власти.....	31
5.14. Операторы: линии связи в полосе отвода дорог	31
5.15. Операторы: дискриминационный доступ к инфраструктуре жилых домов	32
6. ДРУГОЕ	33
6.1. Импортозамещение	33
Условия проведения импортозамещения нарушают свободную конкуренцию и повышают коррупционный риск	33
6.2. Недобросовестные игроки.....	33
Серый сервис мешает официальным дистрибуторам	34
Недобросовестные мелкие игроки не пробивают кассовые чеки и не платят налоги	34
6.3. Отсутствие механизмов взаимодействия участников Интернет с правоохранными органами	34
Невозможность использования электронных доказательств в суде	34
Отсутствие взаимодействия в части противодействия правонарушениям в сети Интернет	35
Необходимость регулирования киберпреступлений	36
7. ПРОДОЛЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ 2015 ГОДА.....	37
7.1. Персональные данные: Возможности избирательного правоприменения и коррупции ..	37
Неопределенность в части квалификации нарушений	37
Неопределенность в части обязанностей организатора распространения информации	38
Неопределенность относительно облачных провайдеров	38
Отсутствие правовых мер по обеспечению свободы обмена информацией	39
Распределение ответственности между оператором персональных данных и обработчиком	40
Право распоряжаться по своему усмотрению своими собственными данными	41
Хранение на территории других государств, обеспечивающих адекватную защиту	41
7.2. Льготы по страховым взносам для разработчиков	43
7.3. Двойное налогообложение разработчиков	43
7.4. Операторы связи: чрезмерные требования к идентификации пользователей.....	44

7.5.Лицензирование хостеров	44
7.6.Возможность блокировок из-за неясности понятия «организатор распространения информации»	45

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
		Решение (желательно включая формулировку пункта Перечня Поручений Правительства РФ)	Несовершенство действующего законодательства (в том числе предложения по корректировке действующих НПА в рамках процедуры оценки фактического воздействия или инициированию разработки НПА).	Массовые нарушения прав предпринимателей в части правоприменения (задача для вынесения на Рабочую группу по защите прав предпринимателей при Генеральной Прокуратуре РФ)	Комментарий , отметка о дополнительных приложениях (исследования, обращения и жалобы предпринимателей по данному вопросу, аналитические справки и пр.)

1. ФРАГМЕНТАРНОЕ НЕСОГЛАСОВАННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Нужен полный пересмотр закона «О связи»

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лева Ирина	Устаревшая философия и архитектура действующего закона "О связи", основанные на идеологии иерархических сетей; терминологическое несоответствие законов "О связи" и "Об информации, информационных технологиях и защите информации"; несоответствие требований законов "О связи" и "Об информации..." существующему уровню развития технологий.		Решение 1: Аудит законодательной базы в области киберпространства, объединение проблематики в единое правовое поле и кодификация законодательства в сфере информации и связи. Для этих целей необходимо создать межведомственную рабочую группу с привлечением профильных экспертов на нейтральной площадке (например при Омбудсмене по интернету или РГ "Связь и ИТ" Экспертного совета при Правительстве). Решение 2: Аудит законодательной базы в сфере		

			информации и связи, анализ странового опыта разработки и принятия аналогичных законов/кодексов, разработка проекта изменений в действующее законодательство о связи/информации. Такая работа должна осуществляться на нейтральной площадке (например при Омбудсмене по интернету или РГ "Связь и ИТ" ЭС по Правительстве) с привлечением профильных ОГВ.		
--	--	--	--	--	--

1.2.Несогласованное регулирование ОТТ-сервисов, мессенджеров

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Рого Андрей и Великородня Наталья	В сети Интернет идет активное развитие ОТТ-сервисов. Существует их множество различных видов (контент, социальные сети, мессенджинг и др.). Некоторые ОТТ-сервисы являются аналогами услуг, предоставляемых операторами связи. Отсутствие комплексного подхода к регулированию ОТТ влечет за собой возникновение попыток фрагментарного, несогласованного их регулирования (например, регулирование мессенджеров). Существует два способа регулирования ОТТ: посредством антимонопольного законодательства (сетевой нейтралитет) и отраслевого законодательства.	Необходимо концептуально определиться с подходами регулирования ОТТ в России, в том числе с учетом их классификации.			

1.3.Отсутствие стратегии развития отрасли

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Ковалев Андрей	Отсутствие четкой стратегии развития интернет-отрасли				

2. НЕРАВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРЕНЦИИ: ПРЕФЕРЕНЦИИ ИНОСТРАННЫМ ИГРОКАМ И КРУПНОМУ ОФФЛАЙН-БИЗНЕСУ

2.1. Торговля иностранных интернет-магазинов не подпадает под налогообложение и техрегулирование

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Комлев Николай	<p>Известно, что на сегодня в странах ЕАЭС установлены разные правила импорта товаров физическими лицами. Страны с наиболее либеральным режимом импорта (Россия и Киргизия, в которых действует норма беспошлинного ввоза в 1000 евро, но не более 31 кг) становятся фактически странами-транзитерами товаров, импортированных на имя физических лиц, но вводимых в последующем в коммерческий оборот недобросовестными участниками рынка.</p> <p>Традиционный канал поставки в Россию иностранной техники несет затраты на госпошлины, НДС, на проверку безопасности товаров (соответствия нормам техрегулирования). Российский интернет-магазин может снизить свои издержки на торговые площади, но все вышеназванные обременения обойти не может. В случае покупки товаров в иностранном интернет-магазине и доставке его почтой, в существующих условиях при сумме до 1000 евро товар попадает в Россию, минуя все налоги и проверки на безопасность. Налицо - неравные конкурентные условия.</p> <p>Помимо ценового неравенства между иностранными и отечественными компаниями,</p>		<p>Торговля иностранных интернет-магазинов должна подпадать под налогообложение и техрегулирование. О цифрах (порогах беспошлинного ввоза) можно дискутировать, но изначальный посыл верен.</p> <p>Очень важно, чтобы решения, которые будут приняты, были едиными для всех стран ЕАЭС. В случае, если на площадке ЕЭК не удастся достичь консолидированного решения, рекомендуем установить лимиты на национальном уровне, обеспечив при этом прозрачную и простую процедуру администрирования, что обеспечит равные условия ведения бизнеса для всех участников сегмента интернет-торговли.</p>		

	<p>возникает неравенство доступа к рынкам, выражающееся в полном игнорировании иностранными интернет-компаниями законодательства ЕАЭС о техническом регулировании. В итоге наши покупатели, выигрывая в цене, зачастую теряют в качестве продукции и отсутствии необходимого сервиса.</p> <p>Мы понимаем, что экономика, государство не могут существовать без налогов, без регулирования, без создания рабочих мест, без защиты безопасности потребителя. Государство может повышать или понижать сборы, но правила должны быть едины для всех. АПКИТ выступает за выравнивание правил игры.</p>				
--	---	--	--	--	--

2.2.Сделки иностранцев с российским потребителем не облагаются налогами

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Косенков Денис	<p>Непрозрачность рынка (развиты практики оптимизации налоговых схем и уклонения от таможенных платежей при перемещении товаров через границу). Сейчас, уплата налогов, является ограничением для начала и ведения бизнеса в РФ, поэтому бизнес уходит в тень. Это вызвано в том числе неравным положением российских компаний относительно зарубежных конкурентов, работающих на российского потребителя и не подверженных никакой налоговой нагрузке на территории РФ (в отличие от внутренних игроков).</p>		<p>1. Снижение порога беспошлинного ввоза товаров на территорию РФ. 2. Сделки, совершаемые на территории РФ с российским потребителем целесообразно облагать налогами в равной степени вне зависимости от места нахождения продавца товара (услуги).</p>		

2.3.Агрегаторы: чрезмерные требования к агрегаторам создают преференции китайской интернет-торговле в России

ФИО	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип	Тип	Дополнитель
-----	-----------------------------	----------------	-----	-----	-------------

спикера			решения №2	решения №3	ые материалы
Кучушев Сергей	<p>Внесение Роспотребнадзором законопроекта, направленного на регулирование деятельности товарных агрегаторов (ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»), не учитывающего специфику их деятельности, и необоснованно налагающего на агрегаторов ряд неисполнимых обязательств, а также возлагающего на них чрезмерную ответственность за достоверность информации, предоставленной третьими лицами, вплоть до ликвидации юридического лица агрегатора.</p> <p>Товарные агрегаторы способствуют развитию интернет-торговли, позволяя малому бизнесу конкурировать с крупными игроками, что положительно влияет на конкуренцию, в связи с чем формализация данной отрасли и жесткое регулирование может привести к ограничению конкуренции на рынке электронной коммерции, монополизации рынка крупнейшими ритейлерами, предоставлению преференций иностранным агрегаторам.</p> <p>Соответственно к регулированию в данной сфере следует подходить взвешенно, и при установлении объема ответственности, которую можно вменить товарным агрегаторам, и иных обязательств товарных агрегаторов необходимо учитывать специфику интернет-торговли и деятельности агрегаторов с учетом неприменения законодательства о защите прав потребителей к безвозмездным отношениям (услуги агрегатора для потребителя безвозмездны).</p>	<p>Доработать законопроект с учетом мнения товарных агрегаторов, исключив из него изменения, которые без учета специфики деятельности товарных агрегаторов возлагают на них ответственность за действия третьих лиц, иные чрезмерные требования, предусмотрев ответственность агрегаторов за предоставление заведомо недостоверной информации пропорционально степени их участия в заключении договора купли-продажи товара/оказания услуг с продавцом/исполнителем.</p>			
Кучушев Сергей	<p>Назрела необходимость приведения законодательства о защите прав потребителей в соответствие с текущим уровнем развития</p>	<p>Для развития Интернета в части дистанционной торговли требуется анализ действующего законодательства, устранение неработающих норм и либерализация текущих</p>			

	<p>торговли (прежде всего онлайн-торговли), а также с учетом специфики, предусмотренной смежным законодательством. Чрезмерные требования к информации, предоставляемой потребителям, предусмотренные Законом РФ "О защите прав потребителей", приводят к тому, что абсолютно любой магазин нарушает такие требования в своей деятельности. Кроме того, интернет-магазины находятся в неравном положении с офлайн-магазинами, так как они обязаны доводить информацию до потребителя в любом случае до совершения сделки, тогда как офлайн-продацы имеют возможность доводить информацию на экземплярах товара, в сопроводительной документации и т.п., особенно, учитывая, что курьер интернет-магазина также имеет возможность довести соответствующую информацию до потребителя при передаче товара.</p>	<p>норм с учетом необходимости защиты потребителя и недискриминации онлайн-продавцов по сравнению с офлайн-продавцами.</p>			
--	--	--	--	--	--

2.4. Серый импорт: необходимо создать точки ответственности иностранных продавцов на российском рынке

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Медников Алексей	<p>Безопасность реализуемой продукции.</p> <p>Подавляющее большинство реализуемой продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (сертификаты соответствия, декларации соответствия, регистрационные удостоверения), реализуется без должного контроля наличия документов. Если говорить об электронном кросс-бордер рынке, то в подавляющем большинстве случаев</p>	<p>Создание точки ответственности на рынке - обязать любого участника российского потребительского электронного рынка создать на территории РФ уполномоченное юридическое лицо, ответственное за вопросы безопасности реализуемой (производимой) продукции.</p> <p>Реформирование системы контроля и ответственности за нарушения в области</p>	<p>Ввести на уровне ЕАЭС нюансы электронной торговли (в т.ч. кросс-бордера) в действующее законодательство по техническому регулированию.</p> <p>Ввести дополнительные</p>		

	- без наличия таких документов. Что позволяет ввозить и продавать российским гражданам продукцию любого уровня качества. Такая ситуация системно приводит к постоянному системному увеличению доли опасной продукции на рынке (т.к. себестоимость опасной для жизни и здоровья продукции намного ниже).	реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.	требования в национальное законодательство о Техническом регулировании.		
Медников Алексей	Введение потребителя в заблуждение. Подавляющее большинство реализуемой продукции реализуется с нарушением обязательных требований о невведении потребителя в заблуждение (в особенности - электронная кросс-бордер торговля). Основные нарушения - описание продукции, маркировка, информация об изготовителе, информация об обязательной сертификации (декларировании) и т.д.	Создание точки ответственности на рынке - обязать любого участника российского потребительского электронного рынка создать на территории РФ уполномоченное ответственное юридическое лицо за вопросы невведения потребителей в заблуждение по реализуемой (производимой) продукции на территории РФ. Реформирование системы контроля и ответственности за нарушения в области реализации продукции в части защиты прав потребителей.	Ввести на уровне ЕАЭС нюансы электронной торговли (в т.ч. кросс-бордера) в действующее законодательство по защите прав потребителей. Ввести дополнительные требования в национальное законодательство о защите прав потребителей.		
Медников Алексей	Нарушение основ добросовестной конкуренции участниками рынка кросс-бордера. Резкие различия в установленных барьерах для вывода продукции на рынок для российских национальных игроков и для кросс-бордер игроков. Техническое давление резко выше для российских национальных игроков, в отличие от кросс-бордер участников рынка, в связи с чем для развития национального электронного бизнеса практически невозможно на фоне падающей экономики занимать лидирующие позиции на рынке РФ. В связи с полным отсутствием регулирования электронного кросс-бордер рынка происходит системное выдавливание с рынка российского национального бизнеса.	Создание точки ответственности на рынке - обязать любого участника российского потребительского электронного рынка создать на территории РФ уполномоченное ответственное юридическое лицо, на которое распространяются требования российского законодательства. Реформирование системы контроля и ответственности за нарушения в области создания единой добросовестной конкурентной среды.	Ввести на уровне ЕАЭС нюансы электронной торговли (в т.ч. кросс-бордера) в действующее законодательство по основам создания единого конкурентного пространства. Ввести дополнительные требования в национальное законодательство о конкуренции.	Недобросовестная конкуренция участниками электронного кросс-бордер рынка.	

Онищук Александр	Нет контроля над ввозом и реализацией "серого" товара через интернет каналы				
------------------	---	--	--	--	--

2.5.Импорт и дистрибуция ИКТ-оборудования: занижение стоимости при уплате таможенных пошлин и НДС питает серый рынок

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Комлев Николай	Существенная часть ИКТ-рынка – это импорт и дистрибуция ИКТ-оборудования. Поступления налогов от него растет даже невзирая на общее падение рынка. Чтобы этот сегмент рынка развивался и дальше, необходимо устранить ряд барьеров		<p>Для предотвращения сползания рынка в серую зону и занижения стоимости товара при уплате НДС необходимо сформировать поправки в законодательство для открытия баз данных ФТС по импорту ИКТ-оборудования и комплектующих;</p> <p>Рассмотреть идею введения института уполномоченных импортеров, например, в сегментах готового оборудования;</p> <p>Рассмотреть идею ввести упрощенную процедуру доплаты налогов в случае добровольного признания факта ввоза с занижением таможенной стоимости.</p>		

2.6.Импорт комплектующих: пошлины мешают сделать привлекательным производство в России

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Комлев Николай	<p>При вступлении в WTO Россия планировала присоединиться к соглашению ИТА, предусматривающее обнулении таможенных пошлин на комплектующие, компоненты, оборудование для производства ИТ и сами ИТ.</p> <p>Однако пошлины на ряд позиций до сих пор сохраняются. Проблематично сделать привлекательным производство в России при сохранении пошлин на комплектующие.</p>		Внятно и открыто сформулировать политику присоединения России к ИТА		

3.СНИЖЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

3.1.Трансграничная торговля: проблемы с возвратом НДС и заполнением ГТД

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Иванов Александр и Яценко Михаил	Трансграничная торговля. Экспорт российских товаров - очень важная и, к сожалению, пока совсем не решённая тема с огромным потенциалом для российского бизнеса. Сегодня можно смело заявлять, что пока розничного экспорта у нас нет - на столько доля экспортируемых товаров из российских интернет-магазинов невелика. Причин несколько: законодательные преграды и вторая - маркетинговые ограничения.	<p>Законодательные барьеры уже решаются: в частности, отменены таможенные сборы за таможенное отправление, но необходимо решить как можно скорей ещё одну - отменить обязательное заполнение ГТД при экспорте и максимально либерализовать законодательство. Необходимо предоставить бизнесу самостоятельно решать вывоз товаров осуществляется без возврата НДС по максимально упрощённой процедуре или с возвратом НДС и заполнением ГТД по электронному реестру.</p> <p>Маркетинговые проблемы, к сожалению, не решаются росчерком пера - всё это долгий кропотливый путь и требует специальных программ и системных решений.</p> <p>Импорт почтовых отправлений - очень важная составляющая российского рынка дистанционной торговли. Именно благодаря активно развивающемуся импорту российские предприниматели получили сервис более высокого качества логистических операторов, а тарифы на доставку уменьшились в 3 раза. Какие-либо изменения режима и условий импорта сразу же больно отразятся на российских предпринимателях и покупателях. Необходимо ввести мораторий на изменения порога беспошлинной трансграничной торговли на ближайшие 10 лет, за время которого выработать и сделать доступным долгосрочные планы Правительства по изменению условий в области импорта после истечения срока действия моратория.</p>			

		Важно, чтобы всякого рода изменения перешли из разряда спонтанных в формат долгосрочной государственной политики. Государство должно не словом, а делом доказать бизнесу готовность развивать малый и средний бизнес, представляя ему свои долгосрочные планы и, возможно, необходимые дотации, инвестиции и доступные кредиты на развитие.			
--	--	---	--	--	--

3.2. Валютный контроль выручки от экспорта препятствует экспорту услуг

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Кулин Филипп	Валютный контроль выручки от экспорта. Интернет трансграничен. Совершенно невозможно экспортировать мелкие услуги при требовании обменных документов от зарубежного контрагента. При платежах до 1000 евро/долларов контрагенты даже слышать ничего не хотят о российском оформлении документов. Пример – открытие валютного счета и продажа облачных услуг стоимостью 10-100 долларов США зарубеж. Вопрос обсуждаемый, но очень острый в кризис	Отменить валютный контроль выручки от экспорта.			

3.3. Компании СМБ нуждаются в поддержке в области зарубежного маркетинга

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Макаров Валентин		Создание инструмента государственной поддержки зарубежного маркетинга для малых и средних компаний. Принятие решения Правительства РФ о создании при Российском Экспортном Центре Фонда зарубежного маркетинга с целью со-финансирования (частичного субсидирования) расходов компаний по участию в			

		зарубежных маркетинговых мероприятиях. Принятие решения Правительства РФ о создании при Российском Экспортном Центре Фонда зарубежного маркетинга с целью со-финансирования (частичного субсидирования) расходов компаний по участию в зарубежных маркетинговых мероприятиях.			
--	--	---	--	--	--

3.4. Интернет Вещей: дезинтеграция с мировым рынком из-за несоответствия технологических стандартов

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Борев Алексей	В виду отсутствия разработанной нормативно-правовой базы в области технологий промышленного интернета заинтересованным ФОИВ необходимо начиная с самых ранних этапов учитывать необходимость гармонизации с действующими мировыми стандартами в этой области, а также – необходимость развития сотрудничества с ведущими международными объединениями разработчиков стандартов и технологий в области промышленного интернета	Минпромторгу России, Минэнерго России, Минтрансу России, Минстрою России, Минэкономразвития России, Минкомсвязи России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Фондом развития интернет-инициатив в рамках проработки предложений по внедрению отечественных технологий индустриального интернета и формированию необходимой нормативной правовой базы предусмотреть необходимость гармонизации нормативно-правовой базы в указанной сфере с существующими международными стандартами и лучшими практиками в области разработки интерфейсов, протоколов и технологий индустриального интернета, а также развитием сотрудничества с международными консорциумами организаций-разработчиков стандартов в области технологий индустриального интернета (Industrial Internet Consortium, Open Interconnect Consortium)			
Борев Алексей	Для повышения эффективности работы промышленных объектов все большее значение приобретает автоматизация производственных и технологических процессов. Обеспечение высокого уровня безопасности таких решений наиболее эффективно достигается путем выполнения требований, которые были сформированы международными экспертами и	ФСТЭК России, Росстандарту России, Минкомсвязи России, Минпромторгу России при дальнейшем формировании нормативно-правовой базы в области обеспечения защиты информации в автоматизированных системах управления производственными и технологическими процессами на критически важных объектах, потенциально опасных объектах, а также объектах, представляющих повышенную опасность для			

	<p>отражены в соответствующую мировых стандартах. Эффективность такого подхода была неоднократно проверена его применением на практике на объектах во всем мире. В РФ в настоящее время наблюдается тенденция к созданию дополнительных собственных национальных документов в данной области, что не только снижает уровень безопасности в данной области по сравнению с общемировым, но и приводит к необходимости внедрения малоэффективных и дорогостоящих мероприятий владельцами систем и их поставщиками. Более того, данная тенденция, кроме дополнительной финансовой и временной нагрузки, приводит к дезинтеграции с мировым рынком и снижением экспортного потенциала российских поставщиков соответствующего оборудования и сервисов.</p>	<p>жизни и здоровья людей и для окружающей природной среды предусмотреть возможность обеспечения соответствия национальным требованиям в области обеспечения защиты информации АСУ ТП путем подтверждения соответствия мировым стандартам (серия ГОСТ ИСО 27; ГОСТ Р МЭК 62443)</p>			
--	---	---	--	--	--

4.БЛОКИРОВКИ, МАССОВЫЕ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ, УЩЕМЛЕНИЕ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ТРЕТЬИХ ЛИЦ

4.1.Несбалансированность процедурных норм в части ограничения доступа к сайтам влечет массовые нарушения прав

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Грицай Георгий	Несбалансированность процедурных норм законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации в части ограничения доступа к информации, сайтам, страницам сайта, информационным ресурсам в сети «Интернет», влекущим массовые нарушения прав и ущемление законных интересов третьих лиц.		<p>Поддержать законопроект Правительства Российской Федерации (Минкомсвязи России) с положениями:</p> <p>об обязательном экспертном сопровождении и обеспечении публичности решений уполномоченных государственных органов об ограничении доступа к информации, предполагающих раскрытие описательной и мотивировочной части решения, а также указание экспертов и должностных лиц, принявших такое решение;</p> <p>об обжаловании решений уполномоченных государственных органов об ограничении доступа к информации в межведомственный коллегиальный орган, в том числе по обращению граждан, организаций, государственных органов и органов местного самоуправления;</p> <p>о единой подсудности компетентному суду дел, предполагающих вынесение судебных решений об ограничении доступа к информации, сайтам, страницам сайта, информационным ресурсам в сети «Интернет».</p> <p>(Суд г. Анапы).</p>		

4.2.Необходима модернизация системы управления авторскими правами

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Данилов Никита	Содействие развитию отечественного контента в Интернете, путем модернизации системы управления авторскими и смежными правами		• Установлены исключительные случаи возможности бездоговорного управления правами.		

4.3.Нарушения прав правообладателей интеллектуальной собственности

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Копылов Сергей	Нарушение прав правообладателей интеллектуальной собственности в сети Интернет . Причина: Отсутствие объективной информации о российских и иностранных правообладателях и их правах, отсутствие возможности эффективной реализации прав и лицензирования использования произведений.	Частно-государственное партнерство по разработке и внедрению Реестра на базе международных стандартов индентификаторов ISNI (Международного идентификатора стандартных наименований / имен), системы DOI (Идентификатор цифрового объекта)	Инициировать принятие НПА о государственной поддержке международных стандартных идентификаторов правообладателей и объектов интеллектуальной собственности		

4.4.Неединоность реестра запрещенных сайтов

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Кулин Филипп	Неединоность реестра запрещенных сайтов	Запретить и ввести ответственность за принуждение к блокировке в обход правовых процедур.			

4.5.Отсутствие обратной связи по блокировкам

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Кулин Филипп	Отсутствие обратной связи по требованиям блокировок сайтов, ведущая к злоупотреблениям.	Нормативным актом обязать раскрывать обоснование требований органов власти по блокировке того или иного материала. И ответственное лицо, принявшее это решение.			

4.6.Подмена сертификатов x509

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Кулин Филипп	Подмена провайдерами сертификатов x509 при соединении с IP, на которых размещены запрещенные ресурсы.	Прямо запретить это. Если шифрованное соединение, то блокировка возможна только по IP.			

4.7.Не работает гражданско-правовая, административная и уголовно-правовая ответственность за нарушение авторских прав

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Рого Андрей и Великородная Наталья	На сегодняшний день защита авторских прав в сети Интернет осуществляется преимущественно за счет технических средств (блокировка сайтов). Вместе с тем эффективность данного направления постоянно снижается, поскольку существует множество вариантов обхода этих блокировок, в том числе за счет появления копий заблокированных сайтов, и такие	1. Необходимо проанализировать причины, по которым в России эффективно не работают механизмы ответственности за нарушение авторских прав, и выработать меры по исправлению ситуации. 2. Необходима государственная программа повышения Интернет-грамотности граждан. 3. Необходимы меры, стимулирующие в России рынок			

	<p>способы обхода все более активно начинают использоваться обычными гражданами. Вместе с тем в России в полной мере не работает гражданско-правовая, административная и уголовно-правовая ответственность за нарушение авторских прав. Является низкой грамотность населения в отношении легальных способов приобретения объектов авторского права в сети Интернет и ответственности за нарушение авторских прав. Недостаточно в России развит рынок легального контента.</p>	<p>легального контента в сети Интернет.</p>			
--	--	---	--	--	--

4.8. Система сбора 1% не является оптимальной

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Комлев Николай	<p>Система сбора (1%) вознаграждения за свободное воспроизведение, регулируемая Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. N 829, не является оптимальной в плане механизма сбора вознаграждения. Не проработанность этого механизма несет в себе риски серьезного ухудшения предпринимательского</p>		<p>Данная проблема может быть решена, если взимание данного сбора перейдет в сферу регулирования фискальных органов, будет приравнен к налогу и регулироваться НК РФ. Придание сбору характера обязательного платежа привело бы как к улучшению конкурентной ситуации на рынке, так и к нормализации процессов компенсаторных выплат правообладателям.</p> <p>Для этого представляется необходимым ст. 1245 исключить из ГК РФ и возложить обязанность по контролю за уплатой сбора с импортёров и производителей на одно из ведомств, например, ФТС России или ФНС России.</p> <p>Если такой подход по каким-либо причинам невозможен, то просим доработать существующий механизм сбора. Для этого просим инициировать следующие изменения в Постановление N 829:</p> <p>- В целях удобства осуществления платежа инициировать изменения в Налоговый Кодекс РФ в части включения затрат на уплату вознаграждения в расходы для целей исчисления налогооблагаемой базы по налогу на прибыль и включения сбора в расходы, перечисленные в ст. 264 (налоги, сборы, пошлины)</p>		

	<p>климата индустрии информационных технологий и не полного сбора средств, которые могли быть направлены правообладателям.</p> <p>Также вызывает беспокойство непрозрачность самого распределения средств между правообладателями.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Совместно с объединениями дистрибуторов и производителей оборудования сформировать и ежегодно актуализировать единый перечень оборудования и носителей для импортеров и изготовителей с пересмотром отдельных позиций из действующего перечня. Ввести критерии дифференциации размера взноса в зависимости от вида оборудования; - Определять профессиональное оборудование (с которого взнос не собирается) не только на основании технических характеристик, но и на основании цели использования оборудования, подтвержденной документально. Т.е. подтверждением того, что цель не связана с личным, семейным и бытовым использованием может быть документ о поставке оборудования в госорганы, учреждения (образовательные, медицинские, научные...) политические партии, ассоциации и союзы. Список можно сделать фиксированным. - Установить период, порядок и сроки уплаты платежа; - Уменьшить размер платежа с 1% до 0,5% (На рынке дистрибьюции маржа составляет несколько процентов и 1% от стоимости товарной позиции – слишком большие затраты для участников рынка); - Внести предложение по формированию типового Устава организации, осуществляющей сбор, включив в него пункт о создании наблюдательного совета с участием объединений-плательщиков сборов и органов власти. Это даст возможность вести конструктивный диалог между плательщиками и аккредитованной организацией. В типовом Уставе предусмотреть отчетность аккредитованной организации по распределению собранных средств также перед плательщиками сбора и ответственность за нарушение своих обязательств по договорам с плательщиками сбора; - Предусмотреть возможность приостановки оплат в адрес сборщика (в том числе и в случае заключения договора) если он нарушает свои обязанности: не расходует в соответствии с уставными целями, не публикует отчетность, иным образом нарушает устав (количество отделений по России, выборность органов, публикация и предоставление отчетности). 		
--	--	--	---	--	--

5. ЧРЕЗМЕРНАЯ ФИНАНСОВАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ НАГРУЗКА НА БИЗНЕС

5.1. Разработчики: НДС, законопроект Лугового

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Комлев Николай	<p>В настоящее время в Государственной Думе ФС РФ находится на рассмотрении законопроект № 962487-6 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», внесенный депутатами Луговым А.К., Парахиным В.В. (далее – «Законопроект»).</p> <p>При изучении Законопроекта у компаний ассоциации АПКИТ возникло беспокойство в связи с тем, что с 2017 года планируется существенно повысить налоговую нагрузку на производителей программного обеспечения - увеличить цену на сумму НДС.</p> <p>Более всего от этого пострадают покупатели, представляющие малый и средний бизнес, т.к. они зачастую используют специальные налоговые режимы и не имеют возможности принимать к вычету НДС по приобретенным ценностям. Таким образом, процесс повышения производительности труда и эффективности за счет автоматизации, который и ранее шел медленно в сегменте российских малых предприятий, будет вовсе приостановлен.</p> <p>Необходимо также подчеркнуть, что удар будет нанесен и по тем высокотехнологичным стартапам, продукты которых предназначены для потребления в основном на внутреннем российском рынке. Даже введение «компенсирующих» норм о принятии к вычету сумм НДС по «экспортным» операциям, а также льготного порядка определения расходов по налогу на прибыль не поможет таким предприятиям, поскольку на начальном этапе</p>		<p>Не оспаривая в целом важности темы обложения НДС электронных услуг, просим при подготовке заключения на рассматриваемый Законопроект избрать более взвешенный подход к отмене освобождения от НДС операций по реализации лицензий на программное обеспечение и базы данных.</p> <p>Предлагаем не вводить сбор НДС на ПО - сформулировать подпункт 26 пункта 2 статьи 149 Налогового Кодекса РФ в следующей редакции: «26) исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного или иного</p>		

	<p>жизненного цикла у подобных компаний основная статья расходов – это фонд оплаты труда, по которому не производятся вычеты НДС.</p> <p>Текущая редакция Законопроекта также противоречит подпункту 11 пункта 1 перечня поручений Президента по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г. (от 5 декабря 2014 г. № Пр-2821), которым предусмотрено недопущение ухудшения условий налогообложения в период с 2015 по 2018 г.</p>		гражданско-правового договора;»		
Макаров Валентин	Предотвращение увеличения налоговой нагрузки на производителей программных продуктов, предусмотренной в законопроекте Лугового	Принятие отрицательного заключения Правительства РФ на законопроект депутата Лугового, предусматривающего взимание НДС при продаже лицензионного ПО			

5.2.Сложная процедура регистрации бизнеса

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Ковалев Андрей	Очень длинный процесс внедрения электронного паспорта как удостоверение личности гражданина.				
Ковалев Андрей	До сих пор не урегулирован вопрос ЭЦП в Интернете.				
Ковалев Андрей	Слабое развитие концепции Электронного Правительства - нет типовой и единой карты по регистрации земли, налоговых платежей и т.д.				

5.3.Сложные процедуры общения с государственными органами

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Иванов Александр и Яценко Михаил	<p>1. Организация бизнеса и высокие издержки: предприниматели не знают как правильно и качественно делать предложения покупателям - знания в области классического маркетинга.</p> <p>Необходимы открытые и доступные образовательные программы для предпринимателей малого и среднего бизнеса, которых должно быть много.- законодательство страны составлено таким образом, что в нём часто "путаются" контрольно-надзорные органы страны, не говоря уже про предпринимателей. В частности, Закон "О защите прав потребителей" буквально каждый год Роспотребнадзор трактует по-разному.</p>	<p>Большинство проблем, которые решаются достаточно легко, вызваны незнанием бизнеса своих обязанностей и прав. То же касается и потребителей - переоценивают свои права и не знают обязанностей. Причиной этого - стали достаточно часто меняющееся законодательство страны. Необходимо максимально либерализовать законодательство страны после чего ввести мораторий на всякого рода изменения в течение ближайших 10 лет.</p> <p>Необходимо упростить режим общения бизнеса с контрольно-надзорными органами и органами местного самоуправления, переняв передовой европейский опыт, где общение предпринимателя со всеми гос. службами перенесём в область цифровых технологий - никаких визитов в налоговые инспекции и т.п. Только скайп и официальный электронный почтовый ящик, который мог бы выглядеть как</p>			
Регионы: Забайкальский Край	<p>В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информация о деятельности органов местного самоуправления, проекты правовых актов и принятые правовые акты, в том числе по вопросам, относящимся к предпринимательской деятельности, размещаются с опозданием либо не размещаются вовсе. Не обеспечено нормальное функционирование сайтов органов местного самоуправления, свободный доступ субъектов предпринимательства к размещенной на них информации.</p>	<p>Усилить контроль со стороны уполномоченных органов (органы прокуратуры, Роскомнадзор, и др) за размещением в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о деятельности органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации установлена федеральным законом, а также за обеспечением доступа к соответствующим сайтам. Внести изменения в санкцию части 2 статьи 13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, увеличив размер штрафа за совершение административного правонарушения на должностных лиц и установив его в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.</p>			

5.4. Невозможность использовать электронные дубликаты документов

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лачинов Антон	Электронный документооборот. Государственные и муниципальные учреждения обязаны принимать обращения в форме электронных документов, подписанных УКЭП. Разрешить создание и использование электронных дубликатов документов (как с бумажных, так и электронных первичных документов).	Принять необходимые решения, обеспечивающие право граждан и юридических лиц подавать обращения и направлять документы в форме электронных документов, подписанных УКЭП, по любым вопросам во все органы государственной власти и органы местного самоуправления	Принятие законопроекта "Об электронном дубликате документа", поправок в ФЗ "Об электронной подписи", разработка подзаконных актов, устанавливающих порядок создания электронных дубликатов документов, а также перечень документов (как созданных на материальном носителе, так и в форме электронного документа), которые могут преобразовываться в форму электронного дубликата		

5.5. Нет возможности контроля оплаты налоговых платежей

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Ковалев Андрей	Интернет торговля слабо развита и существует масса ограничений связанных с деятельностью компаний. Нет возможности контроля оплаты налоговых платежей.				

5.6. Чрезмерные требования при осуществлении денежных расчетов для малого и среднего бизнеса

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Косенков Денис	Отсутствие доступных средств безналичной оплаты для малого и среднего бизнеса. Необходимо упростить систему фискализации торговых операций		1. Исключение из числа операций, требующих обязательной фискализации, операций		

	<p>(бизнес несет серьезные затраты на обеспечение кассами курьеров, из-за архаичности действующего законодательства о применении ККТ), а так же развивать и делать доступными для бизнеса безналичные способы оплаты (внедрять электронные чеки взамен бумажным, уменьшать комиссионные ставки по эквайрингу и делать его доступным для бизнеса). В конечном итоге, это приведет к прозрачности денежных потоков на рынке.</p>		<p>осуществляемых с использованием платежных карт.</p> <p>2. Поскольку информацией об операциях, осуществляемых электронными средствами платежа в информационно-коммуникационной сети «Интернет», в том числе с использованием платежных карт, обладают банковские и иные расчетные структуры, обмен указанной информацией может быть осуществлен напрямую между данными структурами и</p> <p>ФНС России, либо ее подведомственными организациями.</p>		
Кучушев Сергей	<p>Серьезной проблемой для развития интернет-торговли является проект закона "О внесении изменений в ФЗ "О применении ККТ при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт". Закон накладывает дополнительные крайне обременительные обязательства на бизнес (приобретение ККТ для расчетов в сети интернет с использованием платежных карт и электронных денег, заключение договора с оператором, выдача электронного чека), которые не присущи безналичным расчетам, при том, что нигде в мире нет подобной практики. Указанные поправки приведут к тому, что иностранные продавцы/посредники/товарные агрегаторы окажутся в существенно более выгодной позиции, чем российские, в связи с отсутствием необходимости нести подобные обязательства и расходы, а также связанные с этим риски.</p>				

5.7. Дорогое оформление деловых отношений

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Кулин Филипп	Дорогое оформление деловых отношений – акты, счета, акты сверки.		Выработать политику и разъяснения в рамках действующего законодательства и нормативной базы по бухучету услуг в интернете в частности. Опубликовать её. Сделать приоритетным контроль этой политики.		

5.8. Чрезмерные требования к электронной подписи при финансовых операциях

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лукацкий Алексей	Избыточность требований законодательства об использовании усиленной электронной подписи при совершении операций на финансовом рынке. Отсутствие нормативно-закрепленных критериев применения различных видов электронной подписи (ЭП).		<p>1. Подготовка отдельных изменений в законодательство об ЭП:</p> <p>1.1. подготовка предложений об устранении избыточных требований законодательства об использовании усиленной электронной подписи в случаях идентификации клиентов в отдельных видах услуг;</p> <p>1.2. анализ практики применения требований законодательства об использовании усиленной электронной подписи в случаях идентификации клиентов в отдельных видах услуг;</p> <p>1.3. подготовка разъяснений регуляторов отдельных видов деятельности (Банка России, ФНС, Минкомсвязь и др.) по вопросу дистанционного признания простой ЭП;</p> <p>1.4. подготовка предложений по закреплению в нормативно-правовых актах возможности приема помимо оригиналов и нотариальных копий документов на бумажном носителе (например, уставов, решений об избрании органов управления и т.п.) электронных документов, равнозначность которых документам на бумажном носителе удостоверена нотариально.</p>		

Отсутствие законодательной и организационной основы трансграничного электронного взаимодействия, в т.ч. юридически значимого			<p>2. Подготовка комплексных изменений в законодательство об ЭП:</p> <p>2.1. подготовка законодательных предложений, обеспечивающих возможность использования вместе с простой ЭП дополнительных инструментов, повышающих уровень безопасности операций;</p> <p>2.2. разработка критериев применения различных видов ЭП с учетом перехода законодательства от ЭЦП к ЭП трех видов, а также с учетом развития инфраструктуры отправки платежей с использованием мобильных устройств;</p> <p>2.3. разработка единых требований к реализации порядка и механизмов контроля полномочий владельца сертификата, подписавшего электронный документ;</p> <p>2.4. разработка эффективных механизмов управления отзывом и проверкой отозванных сертификатов;</p> <p>2.5. подготовка предложений по уточнению требований к удостоверяющим центрам;</p> <p>2.6. рассмотрение вопроса о разработке требований к визуализации ЭП;</p> <p>2.7. устранение регуляторных барьеров, препятствующих развитию трансграничного электронного взаимодействия.</p>		
--	--	--	--	--	--

5.9.Операторы: плата за ретрансляцию

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Данилов Никита	Плата за ретрансляцию	Отмена платы за ретрансляцию	Внесение изменений в часть четвертую ГК РФ		

5.10.Операторы: чрезмерные требования к средствам связи

ФИО	Основные системные проблемы	Тип решения	Тип решения №2	Тип решения	Дополнительные
-----	-----------------------------	-------------	----------------	-------------	----------------

спикера		№1		№3	материалы
Грицай Георгий	Нормы части III Правил применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий, утвержденной приказом Минкомсвязи России от 16.04.2014 № 83, содержат положения, устанавливающие требования к средствам связи, не относящиеся к оказанию услуг связи и не встречающиеся в международной практике, и, как следствие, влекущие ограничение источников приобретения и неоправданные чрезмерные расходы операторов связи.		Внести изменения в Правила применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Часть III. Правила применения оборудования коммутации и маршрутизации пакетов информации сетей передачи данных, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий, используемое, а также вводимое в эксплуатацию в сетях передачи данных оборудование коммутации и маршрутизации пакетов информации, включая программное обеспечение, обеспечивающее выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий, утвержденные приказом Минкомсвязи России от 16.04.2014 № 83, исключив пункты 4.9, 4.10. (Изымаем положения о кольцевом буфере, обеспечивающим хранение данных за период не менее 12 часов).		

5.11.Операторы: чрезмерные недифференцированные требования к шифрованию

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лукацкий Алексей	Жесткость требований в области шифрования данных (отсутствие разрешенных к применению	Введение дифференцированных требований к используемой криптографической защите в государственном и	- Устранение неоднозначностей законодательства об использовании только сертифицированных средств шифрования; - Стимулирование разработки отечественных или официальное разрешение применения зарубежных средств шифрования для отдельных сценариев и операций в Интернет (например, электронных платежей, мгновенных платежей, трейдинговых площадок, облачных		

	криптографических решений для многих платежных торговых и иных операций в Интернет, сложности шифрования трансграничных потоков данных, интеграция с международными платежными и торговыми системами, избыточные требования по лицензированию деятельности в области шифрования, непрозрачные требования по сертификации средств шифрования)	гражданском секторах	<p>вычислений, высокоскоростных магистралей связи, доступ с мобильных устройств, телемедицина, коммерческое ТВ и т.п.), для которых отсутствуют разрешенные к применению средства шифрования</p> <ul style="list-style-type: none"> - Снижение требований и снижение неопределенности в требованиях по лицензированию деятельности в области шифрования. Например, введение альтернативных механизмов подтверждения компетентности организаций в области криптографической защиты данных (добровольная сертификация, аккредитация, СРО) - Открытие требований по сертификации средств шифрования и разработка четкой и открытой процедуры сертификации средств шифрования - Разработка новых (легковесных) алгоритмов шифрования для сценариев и Интернет-операций (например, "мгновенных" переводов денежных средств, высокоскоростного трейдинга) - Разработка и утверждение правил шифрования при трансграничной передаче данных. - Признание международных стандартов и алгоритмов шифрования, общепризнанных для применения в отдельных видах предпринимательской деятельности, например, при в финансовых транзакциях 		
--	--	----------------------	--	--	--

5.12.Операторы: правила использования радиочастотного спектра мешают повышению скорости Интернета на мобильных устройствах

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Данилов Никита	Предоставление российским операторам связи права совместно использовать радиочастотный спектр (повышение скорости Интернета на	Внесены изменения в статьи 2 и 24 Федерального закона «О связи»: совместное использование радиочастотного спектра возможно как путем			

	мобильных устройствах)	объединения полос радиочастот между операторами связи, так и путем использования полосы другого оператора, в том числе путем обмена			
--	------------------------	---	--	--	--

5.13.Операторы: проблема переноса воздушно-кабельных линий связи по инициативе органов власти

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Данилов Никита	Решение проблемы переноса воздушно-кабельных линий связи по инициативе органов власти (проблема несет риск оставления значительной части населения без ШПД-Интернета)	Внесены изменения в ст. 6 Федерального закона «О связи»: расширена сфера его действия в части размещения объектов связи на зданиях, инженерных объектах, технологических площадках, полосах отвода железных дорог и автомобильных дорог, определены случаи и порядок компенсации организациям связи ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов			

5.14.Операторы: линии связи в полосе отвода дорог

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Регионы: Карелия	Суть проблемы: отсутствие федерального нормативного акта, регулирующего договорные отношения операторов связи и автомобильных дорог, по вопросу расположения линий связи в полосе отвода дорог, находящихся в режиме текущей эксплуатации Ссылка на законодательство: Согласно части 6.2 статьи 19 Федерального закона N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении	Обращение в Министерство транспорта Российской Федерации с предложением ускорить процесс принятия приказа ведомства, которым будут утверждены существенные условия договоров, заключаемых владельцами инженерных коммуникаций с владельцами автомобильных дорог в случае	Издание нормативного акта Минтрансом РФ в соответствии с его полномочиями, определёнными в п. 5.2.53 (51) Положения о Министерстве транспорта РФ.		

	<p>изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" существенные условия договоров, заключаемых владельцами инженерных коммуникаций с владельцами автомобильных дорог в случае прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций, их эксплуатации в границах полос отвода автомобильных дорог, определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере дорожного хозяйства, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области связи, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.</p> <p>Таким образом, существенные условия вышеуказанных договоров должны разрабатываться Минтрансом РФ в соответствии с его полномочиями, определенными в п. 5.2.53(51) Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, однако до настоящего времени такой акт Минтрансом РФ не принят</p>	<p>прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций и их эксплуатации в границах полос отвода автомобильных дорог</p>			
--	--	--	--	--	--

5.15.Операторы: дискриминационный доступ к инфраструктуре жилых домов

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Данилов Никита	Снижение тарифов на Интернет (телекоммуникационные) услуги для граждан РФ, за счет обеспечения бесплатного недискриминационного доступа операторов связи к инфраструктуре многоквартирных жилых домов	Внесены поправки в Закон «О связи», Жилищный кодекс, предусматривающие недискриминационный доступ операторов связи к инфраструктуре многоквартирных жилых домов без взимания платы			

6.ДРУГОЕ

6.1.Импортозамещение

Условия проведения импортозамещения нарушают свободную конкуренцию и повышают коррупционный риск

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лабутина Юлия	Общее:вопросы импортозамещения в сфере ИТ услуг, и обращения программных продуктов на рынке РФ (ФЗ 188, проект Постановления Правительства РФ «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами») не могут уравниваться с другими объектами (товарами/работами/услугами), которые РФ относит к объектам относящимся к подлежащим импортозамещению. Причина состоит в том, что ИТ услуги и ПО имеет особую юридическую природу, вытекающую из существа таких объектов, связанную их интеллектуальным характером. Более того, условия, при которых не все представители соответствующего бизнеса (в частности иностранные представители) допущены к участию в оценке соответствия требованиям о локализации в отношении таких объектов, приводит к нарушению условий свободной конкуренции и увеличивает коррупционный риск.		Поручить ответственным Министерством (Минпром, Минэк, Минкомсвязь) и ФАС РФ провести дополнительное изучение поставленных вопросов, привлечь для консультации представителей бизнеса (без ограничений по принципу источников инвестиций)		

6.2.Недобросовестные игроки

Серый сервис мешает официальным дистрибуторам

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Онищук Александр	Предоставление неофициального сервисного обслуживания, что мешает официальным дистрибуторам корректно продавать официально ввозимый товар в РФ.				

Недобросовестные мелкие игроки не пробивают кассовые чеки и не платят налоги

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Онищук Александр	Большое количество недобросовестных "мелких" игроков в интернете которые нарушают ценообразования. Не пробивают кассовые чеки и не платят налоги государству.				

6.3.Отсутствие механизмов взаимодействия участников Интернет с правоохранительными органами**Невозможность использования электронных доказательств в суде**

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы

Лукацкий Алексей	Ограниченное использование и недостаточная доказательственная сила электронных (цифровых) доказательств в суде		Совершенствование процессуального законодательства в целях более широкого использования электронных (цифровых) доказательств и электронных документов (ЭД), в том числе установление: требований к искам и иным процессуальным документам в виде ЭД и обязанности их принятия в виде ЭД, требований к судебным актам в виде ЭД и обязанности изготовления таких судебных актов по желанию истца, требований к процедуре сбора и обеспечения сохранности электронных (цифровых) доказательств, требований к уточнению понятия места совершения преступления в Интернет и подсудности исходя из места совершения преступления. Уточнение круга правоприменителей и закрепление их права требования обеспечения сохранности цифровых доказательств, введение и уточнение понятийного аппарата в области цифровых доказательств, интерпретация понятий действительности и достоверности доказательств, обеспечение сохранности цифровых доказательств		
------------------	--	--	---	--	--

Отсутствие взаимодействия в части противодействия правонарушениям в сети Интернет

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лукацкий Алексей	Отсутствие механизмов взаимодействия участников Интернет и правоохранительных органов в части противодействия правонарушениям в сети Интернет	<p>1. Определение целей и задач оперативного взаимодействия участников Интернет и правоохранительных органов в части обмена информацией по направлению противодействия правонарушениям в сети Интернет 2. Определение состава и содержания информации, предназначенной для оперативного взаимодействия участников Интернет и правоохранительных органов в части противодействия правонарушениям в сети Интернет.</p> <p>3. Разработка регламентов оперативного взаимодействия участников Интернет и правоохранительных органов в части обмена информацией по направлению противодействия правонарушениям в сети Интернет.</p> <p>4. Определение требований, к автоматизации оперативного взаимодействия участников Интернет и правоохранительных органов по направлению противодействия правонарушениям в сети Интернет.</p> <p>5. Организация и автоматизация оперативного взаимодействия участников</p>			

		Интернет и правоохранительных органов по направлению противодействия правонарушениям в сети Интернет.			
--	--	---	--	--	--

Необходимость регулирования киберпреступлений

ФИО спикера	Основные системные проблемы		Тип решения №1	Тип решения №2
Лукацкий Алексей	Регулирование преступлений в сфере компьютерной информации		Совершенствование мероприятий по расследованию преступлений в сфере компьютерной информации (оперативно-разыскные мероприятия, доследственная проверка, определение видов мероприятий, не требующих получения санкции суда)	Определение правового статуса компьютерной информации и уточнение состава преступлений в сфере компьютерной информации. Корректирование понятийно-терминологического аппарата законодательства в соответствии с современным развитием интернет-технологий с учетом внешнеполитических интересов Российской Федерации

7.ПРОДОЛЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ 2015 ГОДА

7.1.Персональные данные: Возможности избирательного правоприменения и коррупции

Неопределенность в части квалификации нарушений

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Грицай Георгий	Неопределенность норм законодательства о персональных данных и об информации, информационных технологиях и о защите информации, установленных федеральным законом от 21.07.2014 № 242-ФЗ, как в части возможной квалификации нарушений законодательства в области персональных данных, так и в части определения оснований ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства в области персональных данных.		<p>1. Внести изменения в федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», заменив в части 5 статьи 18 слова «при сборе персональных данных» на слова «при первичном сборе персональных данных».</p> <p>(Ad absurdum).</p> <p>2. Внести изменения в федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», заменив в части 3 статьи 22 слова «нарушением законодательства Российской Федерации» на «нарушением прав субъектов персональных данных».</p> <p>3. Внести изменения в федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», заменив в тексте статьи 15.5 слова</p>		

			«нарушение законодательства Российской Федерации» на «нарушение прав субъектов персональных данных» с учетом склонения.		
--	--	--	---	--	--

Неопределенность в части обязанностей организатора распространения информации

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Грицай Георгий	Неопределенность норм законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации, установленных федеральным законом от 05.05.2014 № 97-ФЗ, в части толкования содержания и объема обязанности организатора распространения информации по реализации требований к оборудованию и программно-техническим средствам, установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации.		Внести изменения в федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», дополнив часть 4 статьи 10.1 после слов «тактических приемов проведения данных мероприятий.» словами «Указанные требования устанавливаются в отношении оборудования и программно-технических средств, используемых организатором распространения информации для обработки информации, предусмотренной частью 3 настоящей статьи.». (Ограничиваем сферу действия требований, и исключаем доступ к содержанию сообщений)		

Неопределенность относительно облачных провайдеров

ФИО	Основные системные проблемы	Тип	Тип решения №2	Тип	Дополнитель
-----	-----------------------------	-----	----------------	-----	-------------

спикера		решения №1		решения №3	ые материалы
Зинина Ульяна	Рассматривая провайдеров облачных вычислений как разновидность провайдеров хостинга, мы предлагаем в Федеральном законе «Об информации...» изложить определение «провайдера хостинга» в новой редакции, что позволит, во-первых, дать более корректное определение традиционного хостинга (более точно раскрывающее содержание деятельности информационного посредника и согласованное с п.3 ст.17 Закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", а также со ст.12531 ГК РФ) и, во-вторых, актуализировать определение с учетом понимания облачных вычислений как новой технологии оказания услуг хостинга.		Предлагаем следующую редакцию определения «провайдера хостинга»: «лицо, предоставляющее принадлежащие ему технические (программно-аппаратные) средства для размещения и обеспечения доступа к информации на сайте в сети «Интернет», а также лицо, предоставляющее вычислительные мощности и(или) программы для ЭВМ для их использования посредством информационно-телекоммуникационных сетей в целях обработки и хранения информации заказчика (провайдер облачных вычислений)».		

Отсутствие правовых мер по обеспечению свободы обмена информацией

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Зинина Ульяна	Сопоставление российского законодательства в сфере трансграничной передачи персональных данных с международной практикой регулирования данной сферы, прежде всего европейским опытом такого регулирования, показывает отсутствие должных правовых мер, направленных на реализацию принципа свободного обмена информацией. В первую очередь, речь идет об отсутствии законодательных условий, позволяющих использовать при трансграничной передаче такие гибкие и эффективные правовые механизмы обеспечения адекватного уровня защиты персональных данных как индивидуальные договорные условия? доказавшие свою эффективность и работоспособность в правовом поле стран-участниц Европейского Союза и ряде других стран.		Предлагаем внести соответствующие изменения в ч.4 ст.12 ФЗ «О персональных данных» и дополнить новым пунктом: «5) обеспечения условиями договора гарантий защиты прав субъектов персональных данных.»		

Распределение ответственности между оператором персональных данных и обработчиком

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Зинина Ульяна	<p>Использование облачных вычислений в любой правовой системе с неизбежностью порождает возникновение сложного комплекса правоотношений, которые в большинстве случаев уже имеют соответствующее правовое регулирование. При использовании облачных вычислений традиционные правоотношения приобретают специфический характер в связи с техническими характеристиками облачных вычислений. В частности, особенности данных отношений обуславливаются наличием конкретных технологий (облачных вычислений), а также вовлечением лиц, которые обеспечивают их предоставление (провайдеров-обработчиков). Решающее значение имеет распределение ответственности между оператором персональных данных и обработчиком. При оказании услуг облачных вычислений формирующиеся отношения включают дифференцированный круг субъектов – операторов и обработчиков персональных</p>		<p>В Федеральном законе "О персональных данных" статью 3 дополнить пунктом 12 следующего содержания:</p> <p>"12) обработчик– лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению оператора.". Части 3 – 5 изложить в следующей редакции:</p> <p>"3. Оператор вправе поручить обработку персональных данных обработчику с согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом, на основании заключаемого с обработчиком договора, в том числе государственного или муниципальногоконтракта, либо путем принятия государственным или муниципальным органом соответствующего акта (далее – поручение оператора). Обработчик</p> <p>обязан соблюдать принципы и правила обработки персональных данных, предусмотренные настоящим Федеральным законом. В поручении оператора должны быть определены перечень действий (операций) с персональными данными, которые будут совершаться обработчиком, и цели обработки, должна быть установлена обязанность обработчика соблюдать</p> <p>конфиденциальность персональных данных и обеспечивать безопасность персональных данных при их обработке, а также должны быть указаны</p> <p>требования к защите обрабатываемых персональных данных в соответствии</p> <p>со статьей 19 настоящего Федерального закона.</p> <p>4. Договор, заключенный между оператором и субъектом персональных</p>		

	данных. Именно поэтому важно определить и разграничить их правовой статус, основываясь на специфическом для защиты персональных данных наборе прав, обязанностей и ответственности.		данных, означает в том числе согласие субъекта персональных данных на поручение оператором обработки персональных данных обработчику в целях исполнения договора. 5. Обработчик не обязан дополнительно получать согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных."		
--	---	--	--	--	--

Право распоряжаться по своему усмотрению своими собственными данными

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Зинина Ульяна	Внести изменения, устраняющие неясность, которая затрудняет реализацию права субъектов персональных данных – граждан Российской Федерации права распоряжаться по своему усмотрению своими собственными данными при наличии выраженного намерения хранить данные за пределами Российской Федерации. В соответствии со ст.8 Федерального закона «О персональных данных» субъект персональных данных имеет право сделать общедоступными свои данные или передать их любому, в том числе, иностранному лицу. Поэтому, на наш взгляд, введенные № 242-ФЗ ограничения не должны распространяться на общедоступные персональные данные и договорные отношения субъекта персональных данных. Пользователи (субъекты персональных данных) должны иметь полный личный контроль над своим персональными данными, самостоятельно выбирая иностранного провайдера, чьи сервера расположены в том числе и за границей, если они доверяют качеству услуг этого провайдера и тем мерам безопасности, которые у него приняты.		Изложить ч.5 ст.18 Федерального закона «О персональных данных» в следующей редакции: "5. При сборе персональных данных, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", оператор обязан обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации, за исключением случаев, указанных в пунктах 1, 2, 3, 4, 8 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона.		

Хранение на территории других государств, обеспечивающих адекватную защиту

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы

Зинина Ульяна	В целях минимизации негативных последствий требований к оператору персональных данных и расширения возможных вариантов локализации данных для повышения качества предоставления глобальных облачных услуг конечным пользователям, предлагаем дополнить ч.5 ст.18 Федерального закона «О персональных данных», расширяющей требования о сборе и обработке персональных данных не только с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации, но также баз данных, находящихся на территории других государств, обеспечивающих адекватный российскому уровень защиты персональных данных.		Изложить ч.5 ст.18 Федерального закона «О персональных данных» в следующей редакции: "5. При сборе персональных данных, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", оператор обязан обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территории других государств, обеспечивающих адекватный уровень защиты персональных данных, за исключением случаев, указанных в пунктах 2, 3, 4, 8 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона."		
------------------	---	--	--	--	--

7.2. Льготы по страховым взносам для разработчиков

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Комлев Николай	<p>ИТ-компании, в которых работает не менее 7 человек, могут пройти аккредитацию в Минкомсвязи России и после этого платить страховые взносы по пониженной ставке. Однако эти льготы в полном объеме действуют до 2017 г.</p> <p>"Льготы (закон их предусматривающий) способствуют росту числа стартапов с российской пропиской, которые сейчас зачастую обосновываются за рубежом. Так же они стимулируют к регистрации компаний в Минсвязи, что позволяет увеличить число ИТ-компаний в "белом" секторе.</p>	В целях поддержки развития ИТ-отрасли в Российской Федерации обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие: пролонгацию льгот для ИТ-компаний			
Макаров Валентин	Продление страховых взносов для компаний разработчиков программного обеспечения	Провести заседание согласительной комиссии под руководством вице-преьера Правительства РФ А.В.Дворковича для рассмотрения поручений президента и премьера по этому вопросу.			

7.3. Двойное налогообложение разработчиков

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения	Тип решения	Дополнительные материалы

			№2	№3	материалы
Копылов Сергей	Отток специалистов и капитала за рубеж из-за неблагоприятного режима конкуренции (двойной НДС)	Отмена двойного налогообложения для предпринимателей занимающихся разработкой программного обеспечения			

7.4.Операторы связи: чрезмерные требования к идентификации пользователей

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Лачинов Антон	Идентификация абонентов и пользователей. Расширение перечня способов идентификации, в том числе через портал Госуслуги, с использованием СМС, через Личный кабинет и др.	Принять необходимые решения, обеспечивающие возможность использования портала Госуслуги, а также баз данных абонентов операторов связи для целей идентификации физических лиц			

7.5.Лицензирование хостеров

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Кулин Филипп	Неопределенное лицензирование деятельности хостинга. Лицензия оказания услуг телематических служб не имеет никакой связи с реальностью, хотя и считается традиционной.	Отменить данный тип лицензирования.			

7.6.Возможность блокировок из-за неясности понятия «организатор распространения информации»

ФИО спикера	Основные системные проблемы	Тип решения №1	Тип решения №2	Тип решения №3	Дополнительные материалы
Грицай Георгий	Неопределенность норм законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации, установленных федеральным законом от 05.05.2014 № 97-ФЗ, в части толкования содержания и объема обязанности организатора распространения информации по реализации требований к оборудованию и программно-техническим средствам, установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации.		Внести изменения в федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», дополнив часть 4 статьи 10.1 после слов «тактических приемов проведения данных мероприятий.» словами «Указанные требования устанавливаются в отношении оборудования и программно-технических средств, используемых организатором распространения информации для обработки информации, предусмотренной частью 3 настоящей статьи.». (Ограничиваем сферу действия требований, и исключаем доступ к содержанию сообщений)		